

# Transitando del Software Libre a la Cultura Libre

## Mesa de trabajo: Sociedad Civil

Gunnar Wolf — gwolf@gwolf.org



Instituto de Investigaciones Económicas UNAM  
Desarrollador del Proyecto Debian

Software Libre en México, reflexiones y oportunidades  
Senado de la República



## Momento de transición / masificación

Nuestro movimiento el día de hoy está a las puertas de una transformación, una universalización

- No es coincidencia que en la inauguración del foro, Stallman se enfocó a la necesidad de adecuar las leyes de derechos de autor y de *propiedad intangible*
- El movimiento del SL nace como un movimiento técnico
- Pero conforme se universaliza, permea capas cada vez mayores de la sociedad
- Y se articula con otros movimientos sociales



# ¿Por qué el Software Libre?

El Software Libre es *sólo una* de las expresiones de un movimiento mucho mayor (y más natural): El de la cultura libre.

¿Qué lleva a su éxito temprano?

- ¿Qué lleva al éxito de la convocatoria de Stallman hacia 1985?

**La comunicación ágil y directa — Internet**

- En centros universitarios de todo el mundo, ¿quién tiene acceso a Internet desde hace 40 años?

**Los programadores**

Se puede convocar a una *masa crítica* de gente comprometida siempre que exista un foro para compartir los avances.



# Los principios que impulsamos reverberan en otros ámbitos

- Hay otros proyectos con motivaciones comparables, muy anteriores a la FSF (p.ej.: Proyecto Gutenberg, 1971)
- Pero faltaba un mecanismo que facilitara la participación de los interesados en crear contenido
- Y faltaba también una metodología que permitiera participar como creadores *incrementales* de contenido *de autoría colectiva* — p.ej. Nupedia vs. Wikipedia

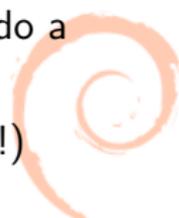
Conforme se universaliza el acceso a Internet, crece la cantidad de iniciativas de creación colaborativa



# Necesidad de replantear arreglos sociales

Para facilitar esto, la sociedad requiere de ajustes importantes. El marco que define y sustenta a las leyes de *propiedad intelectual* está anclado en una realidad ya obsoleta.

- Los contenidos pueden reproducirse de manera fiel (sin pérdida) y con costo casi-cero — *Los contenidos se han liberado de sus soportes*
- Se reduce la distancia creador-consumidor, facilitándose la distribución de material y la retribución directa a los titulares
- Nuevos creadores pueden *remezclar* los contenidos llevando a nuevas creaciones
- Acceso a herramientas variadas y especializadas (¡y libres!) para expresar, para crear



## ... Pero la legislación es empujada en sentido contrario

- Hay importantes *lobbies* interesados en que no cambien las reglas del juego
- Ejemplo: ACTA
  - Más que ajustar el marco a la realidad, poner *candados* adicionales a la compartición y remezcla de contenido
  - Busca mantener un control que es sencillamente insostenible
  - Continúa eternizando la cobertura de derechos de autor
- ... Y el involucramiento social que generó
  - El tratamiento de ACTA llevó a un debate que hizo manifiesto lo dañino que resultaría para nuestro país
  - El proyecto legislativo de ACTA en México está (¡esperanzadoramente!) detenido.



# Definición de Internet centrada en el *individuo*

## ¿Qué es Internet?

Una red de redes humanas que se relacionan unas con otras y donde las computadoras son únicamente la plataforma tecnológica que permite esas relaciones

*MISTICA — Red de organizaciones sociales  
de América Latina y el Caribe*



# Involucramiento social

- La comunicación expedita que nos da Internet, y la posibilidad de adecuar sistemas pre-existentes (libres) de gestión de contenido, llevan también a una mayor participación directa de la ciudadanía
- El simple hecho de organizarse en torno a un sitio Web permite a los colectivos escapar a las líneas editoriales; publicar la información y –principalmente a través de los motores de búsqueda– difundir sus actividades
- Varias organizaciones sociales se han acercado al SL buscando alternativas para estructurar y promover su trabajo, y terminan adoptando la forma de trabajo o se unen a sus campañas.



# Participación ciudadana: Tres ejemplos

Varios grupos buscan disminuir la complejidad asociada a la participación ciudadana en la política “tradicional”

**Indymedia** Red global participativa de periodistas independientes que informan sobre temas políticos y sociales. “No odies a los medios, *conviértete* en los medios”

**Partido de Internet** En España, se comprometen a que su bancada votará –en toda iniciativa– en el sentido y proporción que sus simpatizantes lo indiquen a través de su sitio Web

**Parlio** País Vasco. *Consumen* la información publicada por su parlamento local, estructurándola de modo que es más *seguible* por la población en general

# Conclusión

- Hemos pasado ya el momento en que había que difundir incluso la existencia del Software Libre
- Convocatorias como la del presente foro nos muestran que las ideas que llevamos años defeniendo van teniendo eco — ¡Bien!
- El verdadero progreso no consiste en ganar *market share*, en tener más instalaciones, sino en incidir positivamente en la (imparable) transformación de la sociedad
- Pero mantener el debate sólo en la parte *software*... Nos retiene en un debate cuyo tiempo ya pasó
- Tenemos que apuntar a los cambios sociales imparables que vienen... Nos guste o no



¡Gracias!

Gunnar Wolf — gwolf@gwolf.org

